

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu na: „Asfaltowanie dróg gminnych na terenie Gminy Sanok”, w zakresie części nr 1 i 2 (nr sprawy GKI.271.18.2018).

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Część 1 – asfaltowanie dróg gminnych w miejscowościach: Dobra, Hłomcza, Dębna, Tyrawa Solna, Raczkowa, Pakoszówka, Srogów Dolny, Strachocina, Jurowce

- 1.1. **Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o.

Al. Wojska Polskiego 74

38-5800 Sanok

- 1.2 **Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji – 40 %	
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o. Al. Wojska Polskiego 74 38-5800 Sanok	60,00	40,00	100,00
2	TRANSPRZĘT Spółka z o. o. sp. k. Zabłotce 51 38-500 Sanok	59,29	40,00	99,29

- 1.3 **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

Część 2 – asfaltowanie dróg gminnych w miejscowościach: Kostarowce, Czerteż, Zabłotce, Pisarowce, Sanoczek, Jędruszkowce, Markowce, Prusiek, Bykowce.

1.4 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

TRANSPRZĘT Spółka z o. o. sp. k.
Zabłotce 51
38-500 Sanok

1.5 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji – 40 %	
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o. Al. Wojska Polskiego 74 38-5800 Sanok	58,31	40,00	98,31
2	TRANSPRZĘT Spółka z o. o. sp. k. Zabłotce 51 38-500 Sanok	60,00	40,00	100,00

1.6 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

Część nr: 1 i 2:

- Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
- Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
- Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, postępowanie w ramach powyższych części nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

WÓJT GMINY SANOK
mgr Anna Hałas